

(续表 5)

维度	学科类别	均值	显著性	维度	高校层次	均值	显著性
科研成果	人文社科	2.47	0.090	缓解经济压力	人文社科	2.84	0.097
	理工	2.47			理工	2.75	
	其他	2.27			其他	2.66	
创新能力	人文社科	2.36	0.321	资助公平性	人文社科	2.81	0.189
	理工	2.42			理工	2.88	
	其他	2.29			其他	2.74	
资助满意度	人文社科	3.13	0.039 *	资助效率性	人文社科	2.87	0.285
	理工	3.15			理工	2.87	
	其他	2.96			其他	2.76	
资助目标	人文社科	3.13	0.048 *	资助结果	人文社科	2.95	0.048 *
	理工	3.17			理工	2.99	
	其他	2.98			其他	2.78	

注：* 表示 $P < 0.05$ ；** 表示 $P < 0.01$ ；*** 表示 $P < 0.001$ 。

(五) 不同家庭经济状况研究生对研究生全面收费政策和资助体系满意度的差异分析

表 6 统计结果显示的是不同家庭经济状况研究生对研究生全面收费政策和资助体系满意度的差异情况。不同家庭经济状况研究生除了在资助效率性维度外均有显著性差异。在各观测点的均值得分上，不同家庭经济状况研究生对研究生收费政策和资助体系满意度的差异情况是贫困 < 中等收入 < 良好。贫困家庭研究生在各观测点的均值在 2 ~ 3 分之间，贫困家庭经济状况研究生对研究生收费政策和资助体系不太满意。中等收入家庭研究生在各观测点的均值在 3 分左右，中等收入家庭研究生对研究生收费政策和资助体系满意度一般。除资助效率性维度外，经济状况良好家庭在各观测点的均值都在 3 ~ 4 分之间，这表明家庭经济良好的研究生对研究生全

面收费政策和资助体系比较满意。这里需要特别分析的是，越是贫困家庭的研究生对研究生全面收费政策和资助体系的满意度越低。由于贫困生是研究生全面收费政策最大的利益相关者，研究生全面收费政策直接影响着贫困生求学的选择，贫困生对研究生全面收费政策和资助体系有着强烈的经济诉求、资助意愿和较高的心理期盼，对研究生全面收费政策和资助体系寄予厚望，期望研究生全面收费政策和资助体系能给他们带来最大化的教育收益与回报，当研究生全面收费政策在执行中的收费和相应的资助体系未能达成他们内心的期许时，就会造成心理落差，产生失望和不满，贫困生对研究生全面收费政策和资助体系满意度就会偏低。综上分析，不同家庭经济背景的研究生对研究生收费政策和资助体系满意度的差异显著。

表 6 不同家庭经济状况研究生在研究生全面收费政策和资助体系满意度各维度上的均值

维度	经济状况	均值	显著性	维度	经济状况	均值	显著性
收费满意度	贫困	2.93	0.000 ***	资助价值理念	贫困	3.12	0.001 **
	中等收入	3.17			中等收入	3.31	
	良好	3.43			良好	3.69	
收费公平性	贫困	3.02	0.000 ***	评定机制	贫困	2.61	0.000 ***
	中等收入	3.22			中等收入	2.77	
	良好	3.52			良好	3.07	
收费合理性	贫困	2.73	0.000 ***	资助额度	贫困	2.53	0.000 ***
	中等收入	2.89			中等收入	2.80	
	良好	2.91			良好	3.13	
收费保障性	贫困	2.65	0.000 ***	资助比例	贫困	2.63	0.000 ***
	中等收入	2.97			中等收入	2.82	
	良好	3.43			良好	3.15	